

Anonymizovaný zápis z 9. zasedání zastupitelstva obce Petřvald, konaného dne 30.11.2015 v zasedací místnosti obecního úřadu v Petřvaldě

Zasedání bylo zahájeno v 17.00 hod

Přítomno: 14 členů zastupitelstva obce (dle prezenční listiny)
Omluveni: 1 člen zastupitelstva obce (Zdeněk Pexa)
Neomluveni: 0 členů zastupitelstva obce
Hosté: (dle prezenční listiny)

9. zasedání zastupitelstva obce Petřvald zahájil předsedající - starosta obce Václav Kološ. Přivítal všechny přítomné a přečetl, že z celkového počtu 15 členů zastupitelstva obce je do této doby přítomno 14 členů, takže zasedání je schopno platně jednat a usnášet se.

Starosta obce přečetl, že zápis ze zasedání zastupitelstva obce provedou pracovníce obecního úřadu p. Ilona Jahodářová a p. Miluše Malíková.

Pozvánka na 9. zasedání zastupitelstva obce byla zveřejněna na úřední desce obce Petřvald (fyzické i elektronické) od 20.11.2015.

Od zveřejnění dne konání zasedání zastupitelstva obce (tj. 20.11.2015) do dnešního dne byly dodány k projednání zastupitelstvem další skutečnosti. Z tohoto důvodu bude zastupitelstvo nejprve hlasovat o zveřejněném programu a následně pak o doplněných bodech programu. Tento postup byl zvolen proto, aby zastupitelstvo nehlasovalo o některých bodech dvakrát.

Schválení programu 9. zasedání zastupitelstva obce

Starosta seznámil zastupitele se zveřejněným programem zasedání zastupitelstva obce:

1. Schválení programu
2. Zpráva o ověření zápisu z 8. zasedání ZO
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Určení počtu členů návrhové komise
5. Volba členů návrhové komise
6. Informace o plnění usnesení
7. Rozpočet obce Petřvald na rok 2016
8. Smlouva č. 15233404 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí na akci „Zavedení systému kompostování BRO vznikajících v domácnostech v obci Petřvald“
9. Kupní smlouva o převodu vlastnických práv k pozemku parc.č. 1209/27 v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, obec Petřvald
10. Smlouva o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje na zabezpečení akceschopnosti jednotky SDH Petřvald
11. Žádost o majetkoprávní vypořádání pozemku parc.č. st. 687, vodní dílo, hráz v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, obec Petřvald – Povodí Odry, s.p., Varenská 3101/49, Ostrava
12. Schválení Jednacího řádu zastupitelstva obce Petřvald
13. Určení termínů konání zasedání zastupitelstva obce Petřvald v roce 2016
14. Zápis z 3., 4. a 5. schůze finančního výboru obce Petřvald
15. Zápis z 1. schůze kontrolního výboru obce Petřvald
16. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015

17. Diskuse

Starosta předložil návrh usnesení č. 1/9/2015

Zastupitelstvo obce schvaluje program svého 9. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**12 pro, 0 proti, 2 se zdrž.**)

pro – 12 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 2 (Malý T., Šrámek K.)

Návrh usnesení byl schválen.

Na zveřejněném programu **nebyl** uveden bod „**Zápis z 6. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 14.10.2015**“. (Předložila ing. Pavla Veřmiřovská). Starosta navrhuje zařadit tento bod na program jednání.

Diskuse:

Starosta – má někdo k navrženému bodu programu připomínku nebo návrh?

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Starosta předložil návrh usnesení č. 2/9/2015

Zastupitelstvo obce zařazuje „**Zápis z 6. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 14.10.2015**“ na program svého 9. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Na zveřejněném programu **nebyl** uveden bod „**Návrh odměn členům finančního výboru**“. (Předložila ing. Pavla Veřmiřovská). Starosta navrhuje zařadit tento bod na program jednání.

Diskuse:

Starosta – má někdo k navrženému bodu programu připomínku nebo návrh?

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Starosta předložil návrh usnesení č. 3/9/2015

Zastupitelstvo obce zařazuje „**Návrh odměn členům finančního výboru**“ na program svého 9. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Na zveřejněném programu **nebyl** uveden bod „**VIII. rozpočtové opatření obce Petřvald v roce 2015**“. (Předložil ing. Jiří Hýl). Starosta navrhuje zařadit tento bod na program jednání.

Diskuse:

Starosta – má někdo k navrženému bodu programu připomínku nebo návrh?

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Starosta předložil návrh usnesení č. 4/9/2015

Zastupitelstvo obce zařazuje „**VIII. rozpočtové opatření obce Petřvald v roce 2015**“ na program svého 9. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Na zveřejněném programu **nebyl** uveden bod „**Zápis z 2. schůze kontrolního výboru obce Petřvald ze dne 12.11.2015**“. (Předložil ing. Václav Moravec). Starosta navrhuje zařadit tento bod na program jednání.

Diskuse:

Starosta – má někdo k navrženému bodu programu připomínku nebo návrh?

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Starosta předložil návrh usnesení č. 5/9/2015

Zastupitelstvo obce zařazuje „**Zápis z 2. schůze kontrolního výboru obce Petřvald ze dne 12.11.2015**“ na program svého 9. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Na zveřejněném programu **nebyl** uveden bod „**Návrh odměny členu kontrolního výboru**“. (Předložil ing. Václav Moravec). Starosta navrhuje zařadit tento bod na program jednání.

Diskuse:

Starosta – má někdo k navrženému bodu programu připomínku nebo návrh?

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Starosta předložil návrh usnesení č. 6/9/2015

Zastupitelstvo obce zařazuje „**Návrh odměny členu kontrolního výboru**“ na program svého 9. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Tomáš Malý požaduje doplnit bod programu „**Zápis z jednání výběrové komise – výměna oken v budovách č.p. 122, č.p. 18, č.p. 6**“ a navrhuje zařadit tento bod na program jednání.

Diskuse:

Starosta – má někdo k navrženému bodu programu připomínku nebo návrh?

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Tomáš Malý předložil návrh usnesení č. 7/9/2015

Zastupitelstvo obce zařazuje bod „**Zápis z jednání výběrové komise – výměna oken v budovách č.p. 122, č.p. 18, č.p. 6**“ na program svého 9. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Tomáš Malý požaduje doplnit bod programu „**Podklad pro projednání v zastupitelstvu – Zateplení veřejných budov**“ a navrhuje zařadit tento bod na program jednání.

Diskuse:

Starosta – má někdo k navrženému bodu programu připomínku nebo návrh?

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Tomáš Malý předložil návrh usnesení č. 8/9/2015

Zastupitelstvo obce zařazuje bod „**Podklad pro projednání v zastupitelstvu – Zateplení veřejných budov**“ na program svého 9. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Karel Šrámek požaduje doplnit bod programu a konstatuje, že na zveřejněném programu **nebyl** uveden bod „**Závěr**“ a navrhuje zařadit tento bod na program jednání.

Diskuse:

Starosta – má někdo k navrženému bodu programu připomínku nebo návrh?

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Karel Šrámek předložil návrh usnesení č. 9/9/2015

Zastupitelstvo obce zařazuje bod „**Závěr**“ na program svého 9. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**9 pro, 0 proti, 5 se zdrž.**)

pro – 9 (Číp R., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Pavelka M., Růčka J., Šíp L., Šrámek K.)

proti – 0

se zdrž. – 5 (Drastich P., Fabiánová Š., Moravec V., Šindlová I., Veřmiřovská P.)

Návrh usnesení byl schválen.

Zpráva o ověření zápisu z 8. zasedání zastupitelstva obce

Ověřovateli zápisu z 8. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 16.9.2015 byli RSDr. Karel Šrámek a ing. Pavla Veřmiřovská.

Oba ověřovatelé uvedli, že zápis přečetli a že zápis souhlasí s průběhem zasedání a nemají k němu připomínky. Zápis je k nahlédnutí na obecním úřadě.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Starosta předložil návrh usnesení č. 10/9/2015

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o ověření zápisu z 8. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 16.9.2015.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Volba ověřovatelů zápisu 9. zasedání zastupitelstva obce

Starosta vyzval zastupitele, aby navrhli (dle jednacího řádu ZO) dva ověřovatele zápisu.

Ing. Pavla Veřmiřovská – navrhuji RSDr. Karla Šrámka.

Tomáš Malý – navrhuji ing. Pavlu Veřmiřovskou.

Diskuse:

Starosta – má někdo nějaký jiný návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta se zeptal ing. Veřmiřovské a RSDr. Karla Šrámka, zda s návrhem souhlasí.

Ing. Veřmiřovská – ano, souhlasím.

RSDr. Karel Šrámek – ano souhlasím.

Starosta – volba proběhne jednotlivě.

Starosta předložil návrh usnesení č. 11.1/9/2015

Zastupitelstvo obce volí za ověřovatele zápisu 9. zasedání zastupitelstva obce RSDr. Karla Šrámka.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**13 pro, 0 proti, 1 se zdrž.**)

pro – 13 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 1 (Šrámek K.)

Návrh usnesení byl schválen.

Starosta předložil návrh usnesení č. 11.2/9/2015

Zastupitelstvo obce volí za ověřovatele zápisu 9. zasedání zastupitelstva obce ing. Pavlu Veřmiřovskou.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Určení počtu členů návrhové komise (dle jednacího řádu určení počtu)

Starosta – vyzval zastupitele, aby navrhli počet členů návrhové komise.

L. Šíp – navrhuji, aby návrhová komise pro 9. zasedání zastupitelstva obce měla 2 členy.

Diskuse:

Starosta – má někdo nějaký jiný návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 12/9/2015

Zastupitelstvo obce rozhodlo, že návrhová komise pro 9. zasedání zastupitelstva obce bude mít 2 členy.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Volba členů návrhové komise pro 9. zasedání zastupitelstva obce

Starosta vyzval zastupitele, aby navrhli pro 9. zasedání zastupitelstva obce (dle jednacího řádu ZO) dva členy návrhové komise.

V. Jurák – navrhuji Ivanu Šindlovou a MUDr. Josefa Růčku.

Ivana Šindlová – navrhuji Vladimíra Juráka a Tomáše Malého.

Tomáš Malý – navrhuji Michala Hekeleho a MVDr. Pavla Drasticha.

Diskuse:

Starosta – má ještě někdo nějaký návrh?

Žádný další návrh nebyl podán.

Starosta – nejprve budeme hlasovat o posledním protinávruhu.

Starosta se zeptal Michala Hekeleho a MVDr. Pavla Drasticha, zda s návrhem souhlasí.

Michal Hekele - ano, souhlasím.

MVDr. Pavel Drastich – ano, souhlasím.

Starosta předložil návrh usnesení č. 13/9/2015

Zastupitelstvo obce volí za členy návrhové komise pro 9. zasedání zastupitelstva obce Michala Hekeleho a MVDr. Pavla Drasticha.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 1 proti, 2 se zdrž.)**

pro – 11 (Číp R., Fabiánová Š., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Veřmiřovská P.)

proti – 1 (Šrámek K.)

se zdrž. – 2 (Drastich P., Hekele M.)

Návrh usnesení byl schválen.

Informace o plnění usnesení

Starosta obce přednesl informaci o plnění usnesení z minulého zasedání zastupitelstva obce:

Všechna usnesení z předchozího zasedání zastupitelstva obce jsou splněna.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?
Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Starosta předložil návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(7 pro, 1 proti, 6 se zdrž.)**

pro – 7 (Číp R., Fabiánová Š., Jurák V., Kološ V., Moravec V., Růčka J., Šindlová I.)

proti – 1 (Šrámek K.)

se zdrž. – 6 (Drastich P., Hekele M., Malý T., Pavelka M., Šíp L., Veřmiřovská P.)

Návrh usnesení nebyl schválen.

Rozpočet obce Petřvald na rok 2016

Účetní obce Ing. Jiří Hýl předložil zastupitelstvu návrh rozpočtu obce Petřvald na rok 2016 dle přílohy č. 1 tohoto zápisu.

Diskuse:

T. Malý – na co se v položce 3635 použije 500.000,- Kč?

Ing. Fabiánová – je to v rozpočtu rezerva na to, co nebude kryto dotacemi. Jedná se pořízení územního plánu.

Ing. Hýl – na pořízení územního plánu jsme dostali dotaci, ne všechno jde z dotací uhradit. Není uhrazena platba zhotoviteli. Musíme s náklady na zhotovitele územního plánu počítat v rozpočtu.

L. Šíp – žádal jsem pořízení výpočetní techniky do hasičárny, proč se s tím nepočítá v rozpočtu?

Ing. Hýl – omlouvám se, bude to řešeno v rozpočtovém opatření.

L. Šíp – co stojí v našich knihovnách v Petřvaldě a v Petřvaldíku 250.000,- Kč ročně?

Ing. Hýl – knihovnice požádala o dotaci na akce pro knihovnu, ale to nese naši spoluúčast jako dofinancování projektu.

MVDr. Drastich – ptám se na asfaltový povrch na cyklostezku směrem na Starou Ves, byla domluvena spoluúčast družstva z Košatky a obce Stará Ves.

Starosta – není to přesně dohovořeno, je to pouze jenom orientační částka. Budeme se řídit katastrem.

Ing. Hýl – případná dohoda s Košatkou není zohledněna. Jestli přispějí, bude to dobré. Jinak jsme připraveni to zaplatit celé, bez případné spolupráce družstva z Košatky.

MVDr. Drastich - proč jste se rozhodli utratit peníze 12 mil. Kč a nechcete je ukládat na případnou kanalizaci?

Ing. Hýl – nedostal jsem od nikoho pokyn prostředky uložit na kanalizaci a šetřit.

Starosta – priority pro následující období jsou základní škola, sokolovna, hřbitov, stará škola aj.

Ing. Veřmiřovská – je kanalizace pro naši obec v tuto chvíli povinná?

Starosta – byl jsem na jednání v Hradci nad Moravicí a tam bylo řečeno, že pro obce do 2 tis. obyvatel nejsou zatím povinné.

MVDr. Drastich – 12 mil. Kč je polovina rozpočtu obce. Je to zásadní rozhodnutí. Loni se rezerva nevyčerpala.

Ing. Veřmiřovská – spousta těch věcí se neudělala. Peníze zůstaly. Obec má volné prostředky.

MVDr. Drastich – pokud se vše vyčerpá, zbude jen rezerva.

Ing. Fabiánová – pokud se tak rozhodnete, že nebudeme čerpat prostředky, nebudeme dělat žádné akce.

Ing. Fabiánová – mám podat informaci o sokolovně. Dotace nevyšla, už se to stalo 2x. Před 14 dny jsem dostala informaci, že se podmínky změnilly, pokusíme se požádat znovu. Jsme připraveni, máme projekt.

Drastich – pokud schválíme peníze, nebudeme nuceni žádat o dotace.

Fabiánová – u základní školy je situace špatná. Umístění zastávky, přechodu pro chodce, zastavování autobusů – je proti všem dopravním předpisům. V takovémto stavu nelze žádat o jednoduché úpravy ke zvýšení bezpečnosti.

RSDr. Šrámek – položka 3113 – co se z toho hradí? Jsou to náklady na provoz školy?

Ing. Veřmiřovská – jsou to náklady na provoz školy – elektřina, plyn, chod budov Mateřské školy a Základní školy.

RSDr. Šrámek – jinak s rozpočtem souhlasím, abychom něco v dědině udělali, musíme peníze naplánovat.

Starosta – čekali jsme na peníze z dotací, rozhlas nám držel 8 mil. Kč. Nyní je máme, můžeme plánovat.

kteřá se uzavírá mezi Státním fondem životního prostředí České republiky, se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, IČ 00020729 a Obcí Petřvald, se sídlem Petřvald 1 – Petřvald č.p. 175, 742 60 Petřvald, IČ 00298263 a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Kupní smlouva o převodu vlastnických práv k pozemku parc.č. 1209/27 v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, obec Petřvald

Rada obce Petřvald na své 22. schůzi dne 27.10.2015 projednala žádost paní Aleny Horníčkové a Alenky Vašendové, obě trvalým pobytem [REDAKCE], zaevidovanou dne 21.10.2015 pod č.j. 1278/2015, o majetkoprávní vypořádání pozemku parc. č. 1209/27, ostatní plocha, silnice, v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, obec Petřvald. Jedná se o pozemek o výměře 141 m², zapsaný na listu vlastnictví č. 432. Na předmětném pozemku se nachází stavba chodníku, který je v majetku obce Petřvald. Z uvedeného důvodu žádají paní Alena Horníčková a paní Alenka Vašendová o odkoupení tohoto pozemku do vlastnictví obce Petřvald. Rada obce usnesením č. 3.2/22/2015 pověřila JUDr. Miroslava Pavelku vypracováním návrhu kupní smlouvy na odkup výše uvedeného pozemku.

Rada obce na své 23. schůzi dne 16.11.2015 projednala návrh kupní smlouvy o převodu vlastnických práv k pozemku parc.č. 1209/27 v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, obec Petřvald, o výměře 141 m², která se uzavírá mezi prodávajícími: Alenou Horníčkovou a Alenkou Vašendovou, obě trvalým pobytem [REDAKCE] a kupujícími: Obcí Petřvald, se sídlem Petřvald 1 – Petřvald č.p. 175, 742 60 Petřvald, IČO 00298263 a usnesením č. 4/23/2015 ji vzala na vědomí a postoupila zastupitelstvu obce k projednání.

JUDr. Pavelka zaslal dne 25.11.2015 na adresu obce Petřvald e-mail s následujícím sdělením: Alena Horníčková, [REDAKCE], trvale pobytem [REDAKCE] sdělila, že po poradě se svým právníkem nesouhlasí s návrhem kupní smlouvy, a to ve věci navrhované výše kupní ceny 50,- Kč za m² pozemku (tj. celkem 7050,- Kč.)

Kopie smlouvy je přílohou č. 3 tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta – zastupitelstvo obce by se na dnešním zasedání mělo vyjádřit, zda výše uvedenou parcelu chce od majitelů odkoupit a za jakou cenu. Obec Petřvald prodávala našim občanům pozemky za odhadní cenu.

JUDr. Pavelka – cena není podle jejich představ. Zastupitelstvo by tuto informaci mělo vzít na vědomí a pak bude rada obce jednat s majiteli. Zastupitelstvo bude o výsledku jednání informováno.

M.Hekele – jaká je obvyklá cena pozemku?

JUDr. Pavelka – odborný odhadce Ing. Matuš uvedl, že je to 50,- Kč za 1 m².

Ing. Fabiánová – zastupitelstvo může říci, že pozemek za vyšší cenu nekoupí.

Starosta – když obec prodávala občanům pozemky, tak za odhadní cenu. Je to chodník, ne zahrada.

JUDr. Miroslav Pavelka předložil návrh usnesení č. 16/9/2015

Zastupitelstvo obce bere na vědomí návrh kupní smlouvy o převodu vlastnických práv k pozemku parc.č. 1209/27 v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, obec Petřvald, o výměře 141 m², která se uzavírá mezi prodávajícími Alenou Horníčkovou a Alenkou Vašendovou, obě trvalým pobytem [redacted] a kupujícími Obcí Petřvald, se sídlem Petřvald 1 – Petřvald č.p. 175, 742 60 Petřvald, IČO 00298263.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**13 pro, 0 proti, 1 se zdrž.**)

pro – 13 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 1 (Šrámek K.)

Návrh usnesení byl schválen.

Smlouva o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje na zabezpečení akceschopnosti jednotky SDH Petřvald

Starosta obce předložil zastupitelstvu dopis Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 125500/2015, zaevidovaný dne 9.10.2015 pod č.j. 1214/2015 se sdělením, že usnesením zastupitelstva kraje, konaného dne 25.9.2015, byla obci Petřvald schválena účelová neinvestiční dotace pro rok 2015 s účelovým znakem 14004 na zabezpečení akceschopnosti jednotky sboru dobrovolných hasičů obce Petřvald v celkové výši 8.000,- Kč. Přílohou dopisu je Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje, která se uzavírá mezi Moravskoslezským krajem, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, IČ 70890692, zastoupeným Miroslavem Novákem, hejtmanem kraje a Obcí Petřvald, 742 60 Petřvald, Petřvald 1 – Petřvald č.p. 175, IČ 00298263, zastoupenou Václavem Kološem, starostou obce.

Smlouva je přílohou č. 4 tohoto zápisu.

Diskuse:

Ing. Veřmiřovská – co se bude z dotace financovat? Nějaká uskutečněná školení nebo vybavení jednotky SDH Petřvald?

L. Šíp – něco se pořídí pro jednotku.

Starosta předložil návrh usnesení č. 17.1/9/2015

Zastupitelstvo obce rozhodlo o přijetí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje pro rok 2015 na zabezpečení akceschopnosti jednotky sboru dobrovolných hasičů obce Petřvald v celkové výši 8.000,- Kč.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Starosta předložil návrh usnesení č. 17.2/9/2015

Zastupitelstvo obce rozhodlo o uzavření smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje pro rok 2015 na zabezpečení

akceschopnosti jednotky sboru dobrovolných hasičů obce Petřvald mezi Moravskoslezským krajem, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, IČ 70890692, zastoupeným Miroslavem Novákem, hejtmanem kraje a Obcí Petřvald, 742 60 Petřvald, Petřvald 1 – Petřvald č.p. 175, IČ 00298263, zastoupenou Václavem Kološem, starostou obce a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Žádost o majetkoprávní vypořádání pozemku parc.č. st. 687, vodní dílo, hráz v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, obec Petřvald – Povodí Odry, s.p., Varenská 3101/49, Ostrava

Starosta předložil zastupitelstvu žádost Povodí Odry, s.p., se sídlem Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava, IČ 70890021, zaevidovanou dne 13.10.2015 pod č.j. 1230/2015, o majetkoprávní vypořádání v k.ú. Petřvald u Nového Jičína. Povodí Odry si nechal vyhotovit geometrický plán, kterým byl zaměřen skutečný stav vodního díla „Lubina – Košatka, rekonstrukce ohrazování v katastrálním území Košatka“ (DHM 01349). Povodí Odry, s.p. žádá o bezúplatný převod nově odměřeného pozemku parc.č. st. 687 o výměře 84 m², vodní dílo, hráz, v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, který je zastavěn výše uvedenou stavbou ve vlastnictví Povodí Odry, s.p.. Důvodem převodu je zkvalitnění plnění povinností správce toku dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Tuto žádost projednala rada obce na své 21. schůzi dne 14.10.2015 a usnesením č. 18/21/2015 ji vzala na vědomí a postupuje zastupitelstvu obce k projednání.

Žádost je přílohou č. 5 tohoto zápisu.

Diskuse:

MVDr. Drastich – příště tady mějte diaprojektor, abychom mohli názorně vidět, co se řeší.

Ing. Veřmiřovská – dívala jsem se do katastru, kde to je, je to na konci Petřvaldu, vzdušnou čarou směrem na Košatku v úrovni rybníků na konci Petřvaldu.

Ing. Fabiánová – je to před Košatkou, jak ústí přivaděč na Lubinu, je tam cesta k hrázi. – tam je ten pozemek. Obec tam má nějaké pozemky. Toto proběhlo při regulaci řeky Lubiny.

Starosta předložil návrh usnesení č. 18/9/2015

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr bezúplatného převodu pozemku parc.č. st. 687 o výměře 84 m², vodní dílo, hráz, v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, obec Petřvald.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Schválení Jednacího řádu zastupitelstva obce Petřvald

JUDr. Miroslav Pavelka předložil zastupitelstvu návrh Jednacího řádu zastupitelstva obce Petřvald, do kterého zapracoval připomínky zasláné zastupiteli obce a poté ho projednala rada obce na své 23. schůzi dne 16.11.2015 a usnesením č. 13/23/2015 ho vzala na vědomí a postupuje zastupitelstvu obce k projednání. Jednací řád je přílohou č. 6 tohoto zápisu.

Diskuse:

JUDr. Pavelka – od posledního zastupitelstva byly zaslány připomínky k zapracování do nového jednacího řádu zastupitelstva. Dne 4.11.2015 se sešlo zastupitelstvo, kde jsme domluvili poslední návrh jednacího řádu. Poděkování patří zastupitelům, kteří se podíleli na jeho přípravě.

Pokud bude dnes jednací řád zastupitelstva přijat, bude platit od 1.1.2016.

L. Šíp – já nevím, ale čl. 3 odst. 1 - je to zbytečné to tam uvádět, když to řeší zákon o obcích.

Navrhuji zrušit čl. 3 odst. 1.

Ing. Fabiánová – je to v zákoně o obcích. Termíny zastupitelstva nejsou závazné, mohou se kdykoli změnit a třeba o týden posunout, vezmou se na vědomí.

RSDr. Šrámek – 4.11.2015 to nebylo zastupitelstvo, ale schůze. Tam jsme dávali návrhy.

RSDr. Šrámek – dávám protinávrh a navrhuji vypustit poslední dvě věty z čl. 1 Úvodní ustanovení.

Karel Šrámek předložil návrh usnesení č. 19.1/9/2015

Zastupitelstvo obce rozhodlo vypustit z návrhu jednacího řádu z čl. 1 Úvodní ustanovení poslední dvě věty.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(10 pro, 2 proti, 2 se zdrž.)**

pro – 10 (Číp R., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Růčka J., Šíp L., Šrámek K.)

proti – 2 (Drastich P., Veřmiřovská P.)

se zdrž. – 2 (Pavelka M., Šindlová I.)

Návrh usnesení byl schválen.

JUDr. Miroslav Pavelka předložil návrh usnesení č. 19.2/9/2015

Zastupitelstvo obce schvaluje Jednací řád zastupitelstva obce Petřvald ze dne 30. 11. 2015 ke dni 1. 1. 2016.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Určení termínů konání zasedání zastupitelstva obce Petřvald v roce 2016

Rada obce na své 23. schůzi dne 16.11.2015 navrhla usnesením č. 10.23/2015 termíny konání zasedání zastupitelstva obce Petřvald v roce 2016 takto:

24.2.2016, 25.5.2016, 24.8.2016 a 23.11.2016

Diskuse:

T. Malý – dávám protinávrh a navrhuji jiné termíny. Důvodem je schválení podkladů pro čerpání dotací.

Tomáš Malý předložil návrh usnesení č. 20/9/2015

Zastupitelstvo obce bere na vědomí termíny konání zasedání zastupitelstva obce Petřvald v roce 2016 takto: 18. ledna 2016, 11. dubna 2016, 11. července 2016, 3. října 2016 a 5. prosince 2016.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Zápis z 3., 4. a 5. schůze finančního výboru obce Petřvald

Starosta předložil zastupitelstvu

Zápis z 3. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 29.4.2015, zaevidovaný dne 9.10.2015 pod č.j. 1219/2015.

Zápis ze 4. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 31.8.2015, zaevidovaný dne 9.10.2015 pod č.j. 1220/2015.

Zápis z 5. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 28.9.2015, zaevidovaný dne 9.10.2015 pod č.j. 1221/2015.

Zápisy projednala rada obce na své 21. schůzi dne 14.10.2015.

Zápisy jsou přílohami č. 7,8,9 tohoto zápisu.

Diskuse:

Ing. Veřmiřovská přečetla - Zápis z 3. schůze finančního výboru obce Petřvald – kontrola plnění rozpočtu obce Petřvald k 31.3.2015 a Zápis z 4. schůze finančního výboru obce Petřvald – kontrola plnění rozpočtu obce Petřvald k 30.6.2015.

Ing. Veřmiřovská podala vysvětlení k provedeným kontrolám finančního výboru a požadovala vysvětlení na dvě otázky ze zápisu ze 4. schůze FV.

Otázka: Veřejné osvětlení – nová větev zahrady nad Hartami – dosud nečerpáno?
FV požaduje vysvětlení.

Starosta - v letošním roce se nic pro osvětlení nedělalo. Na osvětlení není projekt.

Ing. Fabiánová – tam se teď plánuje výstavba nového rodinného domu, doporučila bych počkat a osvětlení protáhneme. Nebyl udělán žádný projekt. Nemáme materiály. Oslovíme projektanta + cenová nabídka.

Otázka: Komunální služby, budova nového OÚ a Zahrádkářský domek – jsou čerpány spotřeby energií, ale na opravy a nákup ostatních služeb je vyčleněno cca. 234 tis. Kč. Jaké služby a opravy plánuje vedení obce realizovat u těchto relativně nových budov?

Ing. Hýl – ale i tyto budovy potřebují finance na provoz. V Duhovém domečku se pořídila nová kuchyňská linka, umývadlo, obklady. Platí se voda, topení, revize, vývoz septiků, revize komínů, praní záclon, provoz fontánky na zahradě. K oběma budovám

jsou přiřčleněny parky. Částka 50 tis. Kč nebude vyčerpána, ale byli jsme připraveni zachytit i jiné opravy. Prostředky jsou rezervou a budou použity v příštím roce.

RSDr. Šrámek – u Duhového domečku se provedl nátěr střechy a výmalba garáže. Děláme to ve volném čase zadarmo a nechceme po obci peníze.

Ing. Veřmiřovská – 5 schůze FV – neshledala žádné nesrovnalosti.

RSDr. Šrámek – k zápisům obecně – jaký to má význam předkládat zápisy z března v listopadu. Kritizují to, že by se měly kontroly dělat tak, aby byly projednání hned na dalším zastupitelstvu.

Ing. Veřmiřovská – napravíme to, na termíny zastupitelstev navážeme plán kontrol.

Ing. Pavla Veřmiřovská předložila návrh usnesení č. 21/9/2015

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zápis z 3. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 29.4.2015, Zápis ze 4. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 31.8.2015 a Zápis z 5. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 28.9.2015.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Zápis z 1. schůze kontrolního výboru obce Petřvald

Starosta předložil zastupitelstvu obce e-mail předsedy kontrolního výboru Ing. Václava Moravce, zaevidovaný dne 12.11.2015, pod č.j. 1423/2015, ve kterém zaslal Zápis z 1. schůze kontrolního výboru obce Petřvald ze dne 21.10.2015.

Zápis je přílohou č.10 tohoto zápisu.

Diskuse:

Ing. Moravec – informoval o 1. schůzi kontrolního výboru obce Petřvald. Šlo o to, vymezit si činnost kontrolního výboru, co budeme kontrolovat, nešlo navázat na činnost bývalého kontrolního výboru. Kontrola plnění usnesení a zápisů z rady obce, zastupitelstva obce a právních předpisů.

Navrhuji, aby člen kontrolního výboru byl jako člen výběrových komisí při výběru veřejných zakázek.

Ing. Václav Moravec předložil návrh usnesení č. 22/9/2015

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zápis z 1. schůze kontrolního výboru obce Petřvald ze dne 21.10.2015.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015

Starosta obce předložil zastupitelstvu Výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2014/2015 Základní školy a Mateřské školy Petřvald okres Nový Jičín příspěvkové organizace, která byla zaevidována dne 21.9.2015 pod č.j. 1113/2015.

Projednáno na 20. schůzi rady obce dne 30.9.2015.

Zpráva je přílohou č.11 tohoto zápisu.

Diskuse:

RSDr. Šrámek – hodnotím zprávu pozitivně a jestli je to vše pravda, tak je to opravdu obdivuhodné., kolik aktivit se v základní a mateřské škole dělá. Jeden dotaz k financování. Z jakého důvodu vybíráte peníze za pronájem tělocvičny. Například volejbalisté dostanou od obce 5 tis. Kč na tělocvičnu a ty platí škole, která je financována z obce. Platí 2 x peníze do jedné organizace.

Ing. Veřmiřovská – majetek máme ve výpůjčce – Zřizovací listina, tam je zakotveno, co vše je vedlejší hospodářská činnost školy. Jsou to nájmy, stravování cizích strávníků, kopírování a kroužky. Na základě zřizovací listiny účtujeme peníze za pronájem.

M. Hekele – to, co obec dává, je na řádný provoz školy. To, co je navíc, je na energie atd.

Starosta předložil návrh usnesení č. 23/9/2015

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2014/2015 Základní školy a Mateřské školy Petřvald okres Nový Jičín příspěvkové organizace.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Starosta: vyhlašuji 10 minutovou přestávku (od 19.00 do 19.10 hod.)

Zápis z 6. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 14.10.2015

Starosta předložil zastupitelstvu obce Zápis z 6. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 14.10.2015, zaevidovaný dne 23.11.2015 pod č.j. 1398/2015 - kontrola hospodaření a plnění rozpočtu obce Petřvald k 30.9.2015 a návrh rozpočtu na rok 2016. Projednáno na 24. schůzi rady obce dne 25.11.2015.

Zápis je přílohou č.12 tohoto zápisu.

Diskuse:

Ing. Veřmiřovská - přečetla zápis z 6. schůze finančního výboru obce Petřvald – kontrola plnění rozpočtu obce Petřvald k 30.9.2015 a návrh rozpočtu na rok 2016.

Starosta – hlavní věcí bylo, že nebyly peníze. Museli jsme si nechat nějakou finanční rezervu. Nevěděl jsem, kdy přijdou peníze.

Ing. Veřmiřovská – tím, že se schválil rozpočet, souhlasí zastupitelstvo s tím, že se nerealizované akce a tím pádem nevyčerpané finance přesunou do dalšího roku.

Ing. Veřmiřovská předložila návrh usnesení č. 24/9/2015

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zápis z 6. schůze finančního výboru obce Petřvald ze dne 14.10.2015.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Návrh odměn členům finančního výboru

Starosta předložil zastupitelstvu obce e-mail předsedkyně finančního výboru Ing. Pavly Veřmiřovské, zaevidovaný dne 19.11.2015 pod č.j. 1389/2015, ve kterém navrhuje odměny členům finančního výboru Petře Malé a Ing. Martinu Rubinovi ve výši 6.240,- Kč za aktivní výkon funkce v roce 2015. Projednáno na 24. schůzi rady obce dne 25.11.2015.

Návrh odměn je přílohou č. 13 tohoto zápisu.

Diskuse:

Ing. Veřmiřovská - vysvětlila, jak byla určena částka na odměnu pro členy finančního výboru. Na základě usnesení 11.1/2/2014 schválilo zastupitelstvo za výkon člena výboru či komise částku ve výši 520,- Kč/měsíc. Z této částky jsem vycházela při stanovení odměny pro členy finančního výboru za rok 2015 (520,- Kč x 12 měsíců = 6.240,- Kč). Práci vykonávají aktivně, podílí se na tvorbě znění zápisů, předkládají náměty a podněty.

Starosta – děkuji finančnímu výboru za vynikající práci a přikláním se k tomu, aby byla odměna vyplacena.

Ing. Pavla Veřmiřovská předložila návrh usnesení č. 25/9/2015

Zastupitelstvo obce schvaluje odměnu členům finančního výboru obce Petřvald Petře Malé, nar. [REDAKCE], trvale pobytem [REDAKCE] ve výši 6.240,- Kč a Ing. Martinu Rubinovi, nar. [REDAKCE], trvale pobytem [REDAKCE] ve výši 6.240,- Kč za aktivní výkon funkce v roce 2015.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**13 pro, 0 proti, 1 se zdrž.**)

pro – 13 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 1 (Malý T.)

Návrh usnesení byl schválen.

VIII. rozpočtové opatření obce Petřvald v roce 2015

Účetní obce Ing. Jiří Hýl předložil zastupitelstvu VIII. rozpočtové opatření obce Petřvald v roce 2015, které projednala rada obce Petřvald na své 24. schůzi dne 25.11.2015 a je přílohou č. 14 tohoto zápisu.

Diskuse:

Ing. Hýl – dne 25.11.2015 proběhl na obci audit pracovníky Krajského úřadu, se kterými jsme prodiskutovali některé pasáže a nyní předkládám zastupitelstvu ke schválení VIII. rozpočtové opatření.

Ing. Jiří Hýl předložil návrh usnesení č. 26/9/2015

Zastupitelstvo obce schvaluje VIII. rozpočtové opatření obce Petřvald v roce 2015 dle přílohy č. 14 zápisu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Zápis z 2. schůze kontrolního výboru obce Petřvald ze dne 12.11.2015

Starosta předložil zastupitelstvu obce e-mail předsedy kontrolního výboru Ing. Václava Moravce, zaevidovaný dne 26.11.2015 pod č.j. 1422/2015, ve kterém zaslal Zápis z 2. schůze kontrolního výboru obce Petřvald ze dne 12.11.2015.

Zápis je přílohou č. 15 tohoto zápisu.

Diskuse:

Ing. Moravec – nepodařilo se mi včas zařadit do programu zastupitelstva projednání Zápisu z 2. schůze kontrolního výboru obce Petřvald, která proběhla dne 12.11.2015. Kontrolovali jsme usnesení rady obce do 15. schůze.

Některé body se ještě řeší - částka za nákup vozidla Multicar, která je uvedena v usnesení, pomník letcům, určité smlouvy, kde částka nebyla čerpána, protože je 11/2015. Ne úplně vždy se usnesení naplnilo na investici, která byla financována.

Usnesení 7/2/2014 – píše se ve smlouvě o každoročním dodatku - zvýšení ceny o inflaci. Dodatek není vypracován. Pokud by nezaplatili nájemné, nemohli by být sankcionováni, protože to dodatek neřeší.

Směrnice 1/2013 – visí na stránkách obce ve staré verzi. Nová verze 1/2015 je vypracována, jsou tam však nedostatky, které je potřeba upravit a dát na vědomí občanům i členům zastupitelstva.

Není vypracována směrnice pro vyřizování petic a stížností, a proto nebyla předložena.

Smlouva o výpůjčce traktoru – místo toho je uzavřena smlouva o dílo. Chybí písemná objednávka. Dne 1.5.2015 byla schválena smlouva o dílo a dne 1.6.2015 bylo zapůjčení traktoru na tu samou činnost.

V usnesení zastupitelstva není nákup vozidla Multicar.

Na 4. zasedání zastupitelstva nebyla zařazena přestávka.

Doporučuji se ještě sejít a tyto věci řešit.

Starosta – směrnice s e musí přepracovat. Sečení na hřišti se provádí na základě telefonického dohovoru. Když potřebují posekat, zavolají.

L. Šíp – rozpor je v tom, že byla vypracována smlouva o dílo místo smlouvy o výpůjčce.

V. Jurák – na programu rady obce se projednávala nejprve dohoda s TJ na sečení hřiště. Pak teprve TJ chtěla, aby se sekal celý areál.

Ing. Fabiánová – zjistíme, co jsme udělali špatně a pokusíme se to napravit.

Ing. Fabiánová – co se týká pomníků – cena se navýšila, protože na pomníku v Petřvaldíku se nechal udělat portrét generála Hrabovského. Tím se cena navýšila. Původní cena byla pouze na vyhotovení nápisu.

Směrnice nemusí viset na stránkách, ale nesmí tam viset neplatná – musí se sundat.

Ing. Moravec – nebyla schválena nová směrnice, ale pouze její doplnění. Některé pasáže jsou zbytečné. Ing. Fabiánová – z výstupu auditu vyjde něco nového.

Ing. Moravec – ať se to tedy opraví.

L. Šíp – rada neprojednala pořízení vozidla Multicar, cena nesouhlasí.

Ing. Moravec – došlo k překročení pouze o 4.000,- Kč.

Ing. Veřmiřovská – měli bychom to vzít na vědomí a napsat, jak se nedostatky odstraní.

Ing. Václav Moravec předložil návrh usnesení č. 27/9/2015

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zápis z 2. schůze kontrolního výboru obce Petřvald ze dne 12.11.2015 a doporučuje radě obce zohlednění nálezů kontroly a odstranění nedostatků a informaci o zohlednění nálezů kontroly a odstranění nedostatků podat na dalším zasedání zastupitelstva obce.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Návrh odměny členu kontrolního výboru

Starosta předložil zastupitelstvu obce e-mail předsedy kontrolního výboru Ing. Václava Moravce, zaevidovaný dne 26.11.2015 pod č.j. 1422/2015, ve kterém navrhuje odměnu členu kontrolního výboru Aloisi Vašicovi za aktivní výkon funkce v roce 2015, a to ve výši 50% odměny členu finančního výboru (tj. 6.240,- Kč : 2 = 3.120,- Kč).

E-mail je přílohou č. 16 tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Ing. Václav Moravec předložil návrh usnesení č. 28/9/2015

Zastupitelstvo obce schvaluje odměnu členu kontrolního výboru Aloisi Vašicovi, nar. [REDAKCE], trvale pobytem [REDAKCE] ve výši 3.120,- Kč za aktivní výkon funkce v roce 2015.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Zápis z jednání výběrové komise – výměna oken v budovách č.p. 122, č.p. 18, č.p. 6

Pan Tomáš Malý informoval zastupitelstvo, že dne 4.11.2015 se sešla výběrová komise, která si na začátku jednání zvolila svého předsedu Tomáše Malého (5 hlasů pro, 0 hlasů proti) a dále zvolila zapisovatele Jiřího Hýla (5 hlasů pro, 0 hlasů proti).

Výběrová komise neobdržela od obce Petřvald, potažmo od starosty a místostarostky žádné informace ohledně zadání výběru dodavatele stavby, ani neobdržela, jakým postupem mají výběr dodavatele doporučit radě či zastupitelstvu.

Výběrová komise tím pádem neví, co má vybírat a jaké je zadání pro výběr dodavatele. Proto nemůže dále pokračovat ve výběru.

Zápis z jednání výběrové komise je přílohou č. 17 tohoto zápisu.

Diskuse:

T. Malý – mám dotaz, proč tento bod nebyl zařazen do programu zastupitelstva?

Starosta – dnes jsem o tom chtěl hovořit v diskusi, abychom tuto otázku projednali a domluvili se, jak to budeme dělat.

Ing. Moravec – vše je popsáno ve Směrnici 1/2013.

Starosta – materiály dostala komise až v den, kdy se mělo rozhodnout. Stala se chyba, že komise nedostala zadání.

T. Malý – je to velké pochybení, protože se jedná o velké částky. Už jsem na to upozorňoval, když se schvalovalo složení komise, že je potřeba dopředu všechno připravit.

RSDr. Šrámek – ať se k tomu Ing. Fabiánová vyjádří.

Ing. Fabiánová – sypu si popel na hlavu, příště to uděláme tak, jak to má být. Budeme to řešit písemně, připraví se podmínky.

RSDr. Šrámek – minule jste říkali, že komise nebude o ničem rozhodovat, o tom rozhodne rada.

Ing. Fabiánová – můžeme to dát k rozhodnutí a připomínkování zastupitelstvu.

Ing. Moravec – dle směrnice pro tuto kategorii rozhoduje zastupitelstvo.

MVDr. Drastich – když se komise volila, mluvilo se o oknech v sokolovně. Výběrové komisi se to mohlo poslat.

Ing. Fabiánová – tady se o oknech vůbec nerozhodlo.

T. Malý – zadání tvořil kdo, vypracovává rada zadání pro firmy?

L. Šíp – když se plánuje výměna oken ve třech budovách a ceny se rozdělily na tři částky, zavání to trestným činem.

V. Jurák – možná, kdyby se záměr vykonával na začátku roku, mnohé firmy mají slevy. Mohli bychom ušetřit.

Tomáš Malý předložil návrh usnesení č. 29/9/2015

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci, že vzhledem k nedostačujícím informacím Výběrové komise a nedodání zadávací dokumentace nemůže komise v této věci rozhodnout. Proto další rozhodnutí přenechává na zastupitelstvu obce.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. (**14 pro, 0 proti, 0 se zdrž.**)

pro – 14 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šindlová I., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Podklad pro projednání v zastupitelstvu – Zateplení veřejných budov

T. Malý přečetl: Vážení zastupitelé, vše co teď řeknu, chci, aby bylo zapsáno v zápise zastupitelstva, aby nedošlo k záměně nebo desinformací mých slov. Vše, co Vám teď sdělím, mám podloženo dokumenty z obce a operačního programu životního prostředí. Nevím, jak velice jsou pracovní vytížení starosta a místostarosta, ale to co Vám tady sdělil starosta Václav Kološ a místostarosta Ing. Šárka Fabiánová, není tak docela pravda. Já jsem si dal tu práci a oslovil firmy, které se zabývají projektovou dokumentací, firmy, které se zabývají energetickým průkazem + energetickým posudkem a také jsem oslovil firmy, které vyřizují dotace a realizují je. Informace jsem konzultoval s těmito firmami a teď Vás obeznámím s tím, jak se ve skutečnosti věci mají:

Veškeré informace, týkající se projektové dokumentace a dokumentů obce má každý zastupitel možnost si vypůjčit z obecního úřadu. Já jsem takto učinil. Jestli jsem obdržel veškeré dokumenty, týkající se objektu Sokolovny, které mi zapůjčil starosta obce, jsem konzultoval s odborníky a při prostudování těchto dokumentů jsme došli k závěru, že energetický průkaz, který nechala obec Petřvald vyhotovit na Sokolovnu, aby mohla dostat dotace, byl zcela nevyhovující a dopředu tento průkaz určený k zamítnutí. Neřídil se vyhláškou č. 499/2013 Sb., o dokumentaci staveb, která je rovněž podmínkou k získání dotace. **Proto budu požadovat obec Petřvald o zveřejnění informace, kolik tato projektová dokumentace obec Petřvald stála, protože ji zaplatíme dvakrát.**

Informace, které nám byly zaslány dne 21.9.2015 jsem využil k tomu, že jsem oslovil firmy, které tyto dotace vyřizují, aby obec Petřvald ušetřila nemalé peníze a poskytly mi tyto informace. Přečtu Vám jen nejdůležitější část, to ostatní je přílohou v zápise dnešního jednání.

Je třeba se vážně zamyslet nad těmito nedostatky, které tady byly v minulosti a současnosti a je naší povinností sjednat nápravu. Já jsem ta osoba, která je schopná tyto dotace zajistit a přinést do pokladny obce nemalé finanční prostředky. Pokud mi tyto informace nevěříte nebo o nich pochybujete, jsem schopen zajistit odborníky, kteří se dostaví na zastupitelstvo a přesvědčí vás o pravdivosti mých slov.

Podklad pro projednání v zastupitelstvu - Zateplení veřejných budov

Po vstupu do Evropské unie má Česká republika možnost čerpat, stejně jako ostatní členské státy, finanční prostředky ze Strukturálních fondů.

Sektor životního prostředí je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF - European Regional Development Fund). Hlavním cílem ERDF je podpora hospodářské a sociální soudržnosti snižováním regionálních rozdílů a podílením se na obnově a rozvoji regionů. Operační program Životní prostředí (OPŽP) pro období 2014-2020 nabízí poslední příležitost, jak získat nemalé finanční prostředky na projekty, jejichž cílem je zlepšení stavu životního prostředí. OPŽP představuje unikátní zdroj prostředků k řešení snížení energetické náročnosti budov a zvýšení obnovitelných zdrojů energie.

Zprostředkujícím orgánem pro Operační program Životní prostředí (OPŽP) je Státní fond životního prostředí České republiky.

Žadatelem o dotace může být Obec, Město nebo Sdružení obcí.

Na zateplení obecního úřadu lze podat žádost na Prioritní osu 5 : Energetické úspory, specifický cíl 5.1 : Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie.

S předstihem byly uveřejněny podklady pro přípravu žádosti o dotaci, včetně hodnotících kritérií pro plánovanou výzvu v PO 5 (specifický cíl 5.1 – Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie).

Samotná výzva k podávání žádostí o podporu bude vyhlášena v nejbližších týdnech.

Uzavírka podání žádosti by měla být do konce března 2016.

Výše dotace

1. Z prostředků ERDF dotaci ve výši max. 60% z celkových způsobilých výdajů

2. Příjemce podpory musí zajistit financování minimálně ve výši 40 %.

Pro realizaci projektu musí dojít k úspoře celkové energie min. o 20% oproti původnímu stavu.

Čerpání podpory je možné ihned po uzavření smlouvy o poskytnutí podpory se SFŽP ČR na základě předložené měsíční fakturace. Podpora má charakter zálohy až do doby celkového vyhodnocení plnění smluvních podmínek.

Podpora se poskytuje bezhotovostním převodem finančních prostředků na účet příjemce podpory.

SFŽP ČR průběžně hradí faktury, faktury nemusí být předem uhrazené žadatelem.

Tzn. že platby neprobíhají až po dokončení akce, ale průběžně během realizace stavby!

Způsobilé výdaje

Způsobilé výdaje jsou výdaje od 1.1.2014 a jsou to :

-projektová dokumentace pro stavební řízení (nestačí DUR)

- energetický posudek (nahrazuje energetický audit)

- energetický štítek obálky budovy (měl by být součástí energetického posudku)

- zadávací dokumentace pro výběrové

-realizační projektová dokumentace

-zpracování žádosti o dotaci a administrace projektu během realizace

-- realizace (stavební práce)

- technický dozor investora a autorský dozor

- zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení (nestačí DUR)

- energetický posudek (nahrazuje energetický audit)

- energetický štítek obálky budovy (měl by být součástí energetického posudku)

- pokud bude stavba vyžadovat stavební povolení, dokládá se až k ROPD - majetkoprávní vztahy k dotčeným pozemkům – obec je vlastníkem budovy a pozemků

-položkový rozpočet

Proto předkládám tento návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce pověřuje Tomáše Malého jako kontaktní osobu ve věci vyřízení možných dotaci, které by mohla obec Petřvald čerpat na rekonstrukci svých budov a výstavbu nových projektů do nejbližšího termínu zasedání zastupitelstva obce, tj. 18.1.2016 z důvodů termínu podání žádosti a dotace, které končí podáním do 31.3.2016.

Diskuse:

Ing. Fabiánová – o dotaci, kterou poslala Pavla Veřmiřovská, jsem se začala zajímat. A z těch výzev, které byly vyhlášeny, se nedalo nic využít.

Sokolovna – každá investice je tak velká, že vyměnit okna vlastními prostředky vyjde levněji.

Na byty nedostaneme dotace, jsou rozměrově větší, než byla vyhlášena dotace.

T. Malý – chci, aby bylo vše zapsáno.

Ing. Fabiánová – to, o čem se tu mluví, to vše proběhlo u základní školy a mateřské školy.

U sokolovny jsme dosáhli 86% a žádost byla zamítnuta, protože nesplňujeme ukazatele. To všechno ohledně financování fungovalo u projektu ZŠ a MŠ.

T. Malý – každý máme asi jiné informace, klidně přivedu odborníky, ať vám to objasní. Mohli bychom ušetřit nemalé peníze.

Ing. Hložanka – chtěl bych se zeptat pana Malého, když nám Ministerstvo žádost o dotaci neschválí, jestli firmy budou chtít zaplatit náklady za zpracování.

T. Malý – mluvil jsem s odborníky, cena se vypočítá dopředu. Každá firma si bude účtovat svoje za projekty. Firma nám řekne, jestli ušetříme nebo ne. 40% může financovat obec, z prostředků evropských dotací je pouze 60%.

Ing. Hložanka – firma nám dá záruku, že dotaci dostaneme a dá záruku, že nebude chtít při neúspěchu peníze?

T. Malý – to vám nikdo nezaručí, každá firma pomlouvá tu druhou.

Ing. Fabiánová – tenkrát se děla pouze studie, firmy se předhánějí. Firma si bere peníze za podání žádosti i procenta za získání dotace.

RSDr. Šrámek – pan Malý se nabízí, že to zařídí. Jsem pro, jestli má ty možnosti, ať pracuje pro obec a spolupracuje s místostarostkou. Co nás to bude stát? Já souhlasím.

I.Šindlová – mohl si dávno spolupracovat se Šárkou a nabídnout pomoc.

Ing. Veřmiřovská – pan Malý reagoval na ten e-mail.

L. Šíp – proč nehlasujeme? Nemusíme o tom více hovořit.

Tomáš Malý předložil návrh usnesení č. 30/9/2015

Zastupitelstvo obce pověřuje Tomáše Malého jako kontaktní osobu ve věci vyřízení možných dotací, které by mohla obec Petřvald čerpat na rekonstrukci svých budov a výstavbu nových projektů do nejbližšího termínu zasedání zastupitelstva obce, tj. 18.1.2016 z důvodů termínu podání žádosti a dotace, které končí podáním do 31.3.2016.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(13 pro, 0 proti, 1 se zdrž.)**

pro – 13 (Číp R., Drastich P., Fabiánová Š., Hekele M., Jurák V., Kološ V., Malý T., Moravec V., Pavelka M., Růčka J., Šíp L., Šrámek K., Veřmiřovská P.)

proti – 0

se zdrž. – 1 (Šindlová I.)

Návrh usnesení byl schválen.

Diskuse

RSDr. Šrámek – proč v usnesení 4/19/2015 – rozhodnutí o zhotoviteli stavby – čištění místní vodoteče v obci Petřvaldík firmou Randuška – je uvedena cena 179.000,- Kč a v usnesení 8/20/2015 je znovu uvedeno čištění místní vodoteče v Petřvaldíku s jinou cenou? Proč nebylo staré usnesení zrušeno a bylo schváleno nové?

Starosta – v původní cenové nabídce nebyla zahrnuta celá trasa kanálu určená k čištění. Proto firma Randuška zaslala novou cenovou nabídku, kde již byla zahrnuta celá trasa až k řece Odře + 500 m. Celková cena se navýšila na částku 255.788,- Kč.

RSDr. Šrámek – obec pronajímá nebytové prostory v budově č.p. 107 v Petřvaldě firmě tellcal. Kdo to je a za kolik se pronajímá, to není v usnesení uvedeno.

Ing. Hýl - je to firma Martina Beneše – mobilní telefony.

Ing. Fabiánová – každý zastupitel má možnost nahlížet do zápisů z rady.

RSDr. Šrámek – v usnesení 11/22/2015- pronájem prostor v budově č.p. 18 v Petřvaldě firmě Lusien. Kdo to je a za kolik se pronajímá, to není v usnesení uvedeno.

Ing. Hýl – v č.p. 18 má pronajaté prostory firma Lusien – Doležel, má to pronajato asi za 3.500,- Kč s DPH měsíčně.

RSDr. Šrámek – usnesení 12/23/2015 osvětlení vánočního stromu. Byli jsme osloveni, abychom zvolili variantu osvětlení stromu. Jak dopadla tato akce?

Starosta – vybrali jsme variantu č. 2.

RSDr. Šrámek – varianta č. 2, děkuji pěkně, je to hodně.

Starosta – je to cena za osvětlení celého stromu.

Ing. Veřmiřovská – původní cena byla za osvětlení poloviny stromu.

RSDr, Šrámek – jak pokračuje průtok kanalizace na Hartech, jak to budeme řešit?

Ing. Fabiánová – po našich urgencích poslal SmVaK své stanovisko, že všechno dělají vody stékající z polí. Ty zatopí kanalizaci. Mělo by se provést odvodnění, přepojení kanalizace tak, aby dešťová voda nazahlovala kanalizaci.

RSDr. Šrámek – děkuji za informaci, to mi stačí, zatím to беру za vyřízené.

RSDr. Šrámek – kdy budou retardéry na Hartech?

Starosta – retardéry budou na Hartech umístěny na jaře.

RSDr. Šrámek – kdy bude zahájeno správní řízení na skácení stromu na Hartech?

M. Malíková – během příštího týdne zahájíme správní řízení. Máme více stromů ke kácení, uděláme to v rámci jednoho řízení. Doba vegetačního klidu končí 31.3.2016. Do této doby bude dotčený strom skácen.

RSDr. Šrámek – jak je placena Policie Příbor?

Starosta – je to 200,- Kč za hodinu odvedené práce.

RSDr. Šrámek – kolik stojí sběrný dvůr ve Staré Vsi?

Ing. Hýl – pracovníci, kteří tam v sobotu pracují, dostávají 110,- Kč za hodinu. Platíme firmě OZO poplatek za vývoz – 4.500,- Kč za jeden kontejner. Nájem plochy je 2.000,- Kč měsíčně.

RSDr. Šrámek – nezrušíme na jaře jednodenní sběr velkoobjemového odpadu, aby se ušetřily peníze?

Ing. Hýl – uvažujeme o tom.

RSDr. Šrámek – jak je to s přidělováním stravenek pro zaměstnance obecního úřadu? Podle jaké směrnice se přidělují?

Ing. Hýl – obec poskytuje stravenky na základě „Směrnice o tvorbě a čerpání sociálního fondu“. Pracovníci zaměstnaní z Úřadu práce na dobu určitou bohužel nemají dle této směrnice na stravenky nárok. Záleží na rozhodnutí zaměstnavatele tj. starosty, zda se příslušná směrnice změní a rozšíří se okruh příjemců stravenek. To ale sebou nese vyšší náklady.

RSDr. Šrámek – v Petřvaldě v hasičárně nebo v Domečku mohou pracovníci obce využít místnost a zajít na WC a posvačit. Proč to nejde v Petřvaldíku? Pracovníkům nebylo umožněno si zajít na WC.

R. Číp – tuto možnost mají v Petřvaldíku v hasičárně a v létě na hřišti. Musí se jen domluvit s paní Hrabovskou. Paní Hrabovská jim určitě neodmítla pustit je na WC.

RSDr. Šrámek – proč se při úklidu obce nevyužívá technika, kterou obec má? Údajně je stroj v opravě. Pracovnice musí hrabat listí hráběmi.

Starosta – jde o vysavač na listí, předchozí dva pracovníci, kteří stroj používali, ho pokažený odstavili. Že se stroj má opravit, nám již nenahlásili. Nyní čekáme na náhradní díly pro jeho opravu. Vysavač stejně nevysaje veškeré plochy, pracovnice musí stejně použít hrábě.

MVDr. Drastich – je něco nového ohledně vrakoviště nad školkou?

Ing. Fabiánová – zaslali jsme dopis s naším stanoviskem. Zatím žádná odezva nepřišla.

MVDr. Drastich – má obec Petřvald schválený místní akční plán?

Ing. Fabiánová – místní akční plán nemáme schválený. Akce, které chceme dělat, provádíme na základě rozpočtu.

MVDr. Drastich – můžeš vypracovat místní akční plán. Na základě něho se dá žádat o dotace. Můžeš se na to podívat do příštího zastupitelstva?

Ing. Fabiánová – kolektivní plánování, to není sranda.

RSDr. Šrámek – mám dotaz, zda bychom se mohli pokusit zařídit kontejnery na tuky a oleje z domácností.

Starosta – tuky a oleje se sbírají ve sběrném dvoře ve Staré vsi. Je to nebezpečný odpad.

RSDr. Šrámek – abych jel s jedním litrem oleje do Staré Vsi, to je pro mě daleko. To ho radši vyleju do dřezu.

L. Šíp – to samé bych řekl i já. Než jet do Staré Vsi, tak bych to šustnul do kanálu.

Starosta – na kontejnery se informuji na OZO.

V. Veřmiřovský – prosím informujte občany, proč autobus č. 333 nestojí v Petřvaldě.

Starosta – autobus by musel být dotován obcí Petřvald. Proč nezajíždí do Petřvaldu, dáme do Zpravodaje.

Závěr

Starosta se s přítomnými rozloučil.

Jednání 9. zasedání zastupitelstva obce bylo ukončeno ve 21.00 hodin.

Zápis vyhotoven dne: 7.12.2015

Zapsala:

.....
Miluše Malíková

.....
Ilona Jahodářová

Ověřovatelé zápisu:

.....
RSDr. Karel Šrámek

.....
Ing. Pavla Veřmiřovská

Starosta obce:

.....
Václav Kološ